

## Resumé af indkomne idéer og forslag i forbindelse med planlægning af økologisk biogasanlæg syd for Outrup samt udkast til Byrådets vurdering af disse

I forbindelse med den offentlige høring af ”Idéoplæg for økologisk biogasanlæg syd for Outrup” har Varde Kommune modtaget bemærkninger fra følgende:

1. ArkVest, Varde Museum (indkommet 24.02.2017)
2. Birger N. Jacobsen (indkommet 05.03.2017)
3. Anette Vandborg og Henrik Kold (indkommet 12.03.2017)
4. Launy Lyng på vegne af Vittarpvej 11, Vittarpvej 21, Bækhusevej 31, Bækhusevej 40, Bækhusevej 60, Bækhusevej 61, Nymindegabvej 186 og Nymindegabvej 188 (indkommet 15.03.2017)
5. Christina Gardshodn (Erhvervsstyrelsen) (indkommet 16.03.2017)

### Arkæologi

ArkVest, Varde Museum har vurderet, at det ansøgte areal muligvis indeholder vigtige fortidsminder. Desuden er det sandsynligt at gasledningen fra anlægget passerer gennem en overpløjet gravhøj. Museet anbefaler derfor, at der foretages en forundersøgelse af arealet.

### Byrådets vurdering:

Det er Byrådets vurdering, at der bør foretages forundersøgelser for at sikre eventuelle fortidsminder.

### Afledte justeringer:

Ingen.

### Støjgener/lugtgener

Anette Vandborg og Henrik Kold ønsker at vide hvad man kan forvente af støj fra anlægget driftsmæssigt?

Launy Lyng m.fl. mener, at det er nødvendigt, at der foretages undersøgelser vedrørende lugt- og støjgener inden der kan gives tilladelse til at opføre anlægget.

Anette Vandborg og Henrik Kold ønsker at vide, hvad man forventer af lugtgener fra anlægsdrift.

Anette Vandborg og Henrik Kold ønsker at vide, om der er naboer, der dagligt vil mærke lugtgener?

Anette Vandborg og Henrik Kold og Launy Lyng m.fl. ønsker at hal monteres med porte for at minimere lugtgener.

*Launy Lyng m.fl.* ønsker garanti for at der kun fyldes vegetabiliske emner på anlægget, så der ikke opstår en situation, hvor der kommer slam/animalske produkter i anlægget med kraftige lugtskener til følge.

#### **Byrådets vurdering:**

Det er Byrådets vurdering, at anlæggets påvirkning af det omkringliggende område vil blive beskrevet indgående i miljørapporten – herunder også eventuelle lugt- og støjpåvirkninger.

Det er Byrådets vurdering, at anlægget skal overholde alle gældende grænseværdier for lugt. I miljørapporten vil det derfor blive vurderet om der er behov for at læsehallen monteres med porte for at kunne overholde disse grænseværdier. Læsehallen ønskes etableret med åbne sider og naturlig ventilation i kip, for at sikre det bedst mulige arbejdsmiljø i Hallen. Der er tale om en hal hvor biomassen bliver aflæst og derefter indført i biogasanlæggets reaktorer. Da der er tale om biomasser, der er naturlig forekommende på et kvægbrug, er behandlingen af disse planlagt at kunne behandles som på et kvægbrug. I indretningen af hallen er undertryksventilation derfor fravalgt, da der ikke modtages stærkt lugtende biomasser som slam eller animalske produkter.

#### **Afledte justeringer:**

Ingen

#### **Trafik**

*Anette Vandborg og Henrik Kold* stiller spørgsmål ved transport til og fra anlægget, og om vejnettet er tilstrækkeligt til den øgede trafik særligt i vejkrydset ved Nymindegabvej / Lundtangvej, hvor der har været uheld før.

*Anette Vandborg og Henrik Kold* ønsker at vide, om der er regnet rigtigt i forhold til antallet af transporter og mængde biomasse som skal flyttes hver dag svarer til 3.900 lastbiler?

*Anette Vandborg og Henrik Kold* ønsker at vide om dette antal transporter vil være ny trafik på vejene?

*Anette Vandborg og Henrik Kold* ønsker at vide, om antallet af transporter kan øges uden en ny ansøgning.

*Launy Lyng m.fl.* ønsker garanti for at anlægget ikke kan udvides, det vil sige at anlæggets kapacitet ikke kan øges.

*Launy Lyng m.fl.* ønsker at til- og frakørsel skal begrænses til mandag til fredag mellem 7.00 og 16.00 og der kun må arbejdes på anlægget indenfor samme tidsrum.

#### **Byrådets vurdering:**

Det er Byrådets vurdering, at de trafikale forhold vil blive vurderet i miljørapporten, og det kan oplyses, at Lundtangvej udvides på strækningen fra Nymindegabvej til Bækhusvej.

Antallet af transporter og mængde biomasse, som skal flyttes hver dag, vil fremgå af miljørapporten, ligesom tidspunktet for transporter af biomasse vil blive beskrevet og vurderet i miljørapporten.

Transporterne mellem de involverede ejendomme og biogasanlægget være nye transporter, idet der tidligere er kørt fra ejendommene til udbringningsarealerne. Efter etablering af biogasanlægget vil gyllen transporteres til behandling i biogasanlægget, og herefter returneres til landbrugsbedrifternes gyllebeholdere eller udspretningsarealer.

Det er Byrådets vurdering, at ændringer i forhold til det beskrevne i miljørapporten skal vurderes i det enkelte tilfælde i forhold til om der vil skulle søges på ny. Antallet af transporter eller anlæggets størrelse kan således ikke øges uden forudgående vurdering af miljøkonsekvenserne heraf. Det vurderes, at anlægget er dimensioneret til at være fremtidssikret i forhold til de biomasser, der forefindes på landbrugsbedrifterne.

## Afledte justeringer:

Ingen

## Alternative placeringer af biogasanlæg



Kort 1, udarbejdet af Varde Kommune

Launy Lyng m.fl. foreslår tre alternative placeringer jf. kort 1.

### Alternativ Placering 1 (matr.nr. 7g Orten, Varde Jorder):

Launy Lyng m.fl. angiver, at den alternative placering 1 reducerer antallet af husstande indenfor en radius af 1 km fra 21 til 2. Nærmeste nabo i den fremherskende vindretning (sydvest/nordøst) vil være over 2 km væk. Mht. trafikstøj så vil al til- og frakørsel ske direkte ud til Nymindegabvej, hvorfor ingen naboer vil blive generet af støjen. Launy Lyng m.fl. angiver, at denne placering ligger lavere i landskabet og tættere på Nybro Gasbehandlingsanlæg. Placeringen vil derfor ligge i et område der i forvejen har lignende industri, hvorfor indtrykket af landskabet kun påvirkes i begrænset omfang. Launy Lyng m.fl. angiver, at den nye lavere placering vil syne væsentligt mindre end den placering, som er foreslået fra projektets side, som ligger forholdsvis højt i landskabet. Anette Vandborg og Henrik Kold foreslår ligeledes, at anlægget placeres ved denne placering, blandt andet da de eksisterende vindmøller vil være noget højere end biogasanlægget.

Launy Lyng m.fl. angiver at den foreslåede placering ligger i nærheden af naturområder jævnfør bilag 2. Efter naboernes vurdering vil der ikke ske nogen påvirkning af naturområderne, forudsat at anlægges etableres med sikring mod lækage.

Launy Lyng m.fl. foreslår, at der etableres en ca. 300 m lang adgangsvej fra krydset Nybrovej/Nymindegabvej, hvor der foreslås etableret en rundkørsel. Launy Lyng m.fl. angiver, at ved den



valgte placering undgås det, at føre til- og frakørselstrafikken ind på de mindre veje med den deraf følgende belastning. Samtidig undgås det at føre trafikken tæt forbi det fredede fortidsminde på hjørnet af Lundtangvej og tilkørselsvejen. Desuden vil der ved en placering ved Nybro ikke være nogen trafik med skolebørn på cykel, og placeringen ved Nybro synes mere central for udbringningen.

**Alternativ Placering 2 (matr.nr. 7a Søvig Mark, Jandrup):**

*Launy Lyng m.fl.* foreslår en anden alternativ placering på jord tilhørende den ejer der bor på Søviggårdsvej 37.

**Alternativ Placering 3 (matr.nr. 1a Vittarp By, Ortrup):**

*Launy Lyng m.fl.* foreslår en tredje placering jf. kort 1. Det vil dog kræve en meget lang tilkørselsvej og tung trafik henover Søvig Bæk.

Alle alternativer begrænser antallet af nærmeste husstande indenfor 1 km radius.

*Launy Lyng m.fl.* angiver, at anlægsomkostninger for de tre alternative placeringer under alle omstændigheder vil reducere omkostningerne for ejerkredsen pga. kortere adgangsveje og kortere gasledning.

### **Byrådets vurdering:**

Det er Byrådets vurdering, at den valgte placering er meget central i forhold til de deltagende ejendomme, samt i forhold til natur og naboer. De foreslåede alternativer vurderes som ikke værende hensigtsmæssige. Alternativ 1 ligger delvist inden for område til fælles biogasanlæg. Området er dog udpeget som potentielt lavbundsareal, hvor der ikke kan forventes tilladelse til projekter, der gør, at området ikke kan genskabes som vådområde. Afstanden til Nybro gasbehandlingsanlæg er desuden ikke ret stor i forhold til sikkerhedsforhold. Alternativ 2 ligger i overgangslandskabet tæt på kystlandskabet og ikke inden for område til fælles biogasanlæg. Alternativ 3 ligger ikke inden for område til fælles biogasanlæg. Der ligger desuden en olieledning og et vindmølleområde meget tæt på.

### **Afledte justeringer:**

Ingen

### **Diverse**

*Birger N. Jacobsen* var meget tilfreds med det orienterende møde og har ikke yderligere spørgsmål.

*Christina Gardshodn* fra Erhvervsstyrelsen meddeler, at TER vil afstå fra at kommentere på høringen, da TER ikke ligger inde med den type viden der efterspørges.

*Launy Lyng m.fl.* angiver, at det vil være en belastning for huspriserne i området, hvis biogasanlægget medfører væsentlige lugt-og støjgener. Desuden mener *Launy Lyng m.fl.* at der med det nuværende forslag vil være tale om en ikke uvæsentlig "horisontforurening" og at dette også vil have en negativ indflydelse på huspriserne i området. *Launy Lyng m.fl.* ønsker værditabsgaranti til naboer indenfor en radius af 1 km efter samme model, som den der anvendes ved vindmøller.

Dertil ønsker *Launy Lyng m.fl.* ønsker at beholde graves minimum 4-6 meter ned i jorden for at reducere "horisontforureningen".

*Launy Lyng m.fl.* ønsker, at anlægget skal monteres med aktivt kulfilter på alle gasudluftninger, som skal skiftes efter gældende regler. *Launy Lyng m.fl.* foreslår at en eventuel sivende lækage fra tanke sikres mod nedsivning ved at placere en membran under alle tanke uanset placering. *Launy Lyng m.fl.* forudser to typer af uheld. 1. udsivning og/eller større lækager. 2. Brand/eksplosion. Det foreslås, at anlægget etableres med membran og sikring mod lækage.

**Byrådets vurdering:**

Det er Byrådets vurdering, at projektet ikke vil have en negativ effekt på området huspriser eller ejendomsvurderinger, da beregninger viser, at der ikke vil forekomme væsentlige lugt- eller støjgener ved naboejendomme. Det vurderes desuden, at anlægget vil være helt eller delvist skjult bag nye og eksisterende læhegn.

Det er Byrådets vurdering, at det ikke er muligt at yde værditabsgaranti til naboer som ved vindmøller, da der gælder særlige regler for vindmøller.

Det vurderes, at det ikke er hensigtsmæssigt at nedgrave lagertanke i vandholdig jord på grund af varmetabet.

Det er Byrådets vurdering, at det ikke er nødvendigt at stille krav om yderligere tiltag ifht. begrænsning af lugt, da miljørapporten påviser, at gældende lugtkrav er overholdt.

Byrådet vurderer, at det er vigtigt, at eventuelle lækager opdages så hurtigt som muligt, og der vil blive indarbejdet sikkerhedsforanstaltninger, der sikrer dette. Anlægget vil blive etableret efter myndighedernes krav mht. brand og eksplosionsfare. Forholdsregler og sikkerhedsbestemmelser vil blive udarbejdet i samarbejde med brandvæsenet og andre sikkerheds- myndigheder i overensstemmelse med gældende forskrifter.

**Afledte justeringer:**

Ingen

